

PRZEGLĄD PRASY Z. S. R. R. I EMIGRACJI ROSYJSKIEJ

Dodatek do Nr. 31 Codziennego Biuletynu Wydziału Prasowego M. S. Z.

Warszawa, piątek 7 lutego 1930 r.

TREŚĆ: Z. S. R. R. a sprawy zagraniczne: Polska a Z. S. R. R.; — Sytuacja polityczna w Polsce. — Polska a Niemcy. — Francja a Z. S. R. R. Sprawa zaginięcia gen. Kutiepowa. — Rumunja a Z. S. R. R.

Z. S. R. R. A SPRAWY ZAGRANICZNE

POLSKA A Z. S. R. R.

Izwiestja 3.II. w depeszy z Warszawy zamieszczają (bez komentarzy) przemówienie min. Zaleskiego, wygłoszone na posiedzeniu komisji spraw zagranicznych Sejmu.

Prawda 3.II. oświadcza w art. wst., iż min. Zaleski przemawiał w komisji spraw zagranicznych Sejmu o obecnym układzie stosunków polsko - sowieckich. Minister powiedział, iż pomijając pewne zaogranienienia z racji zapowiedzianych procesów kijowskich, stosunki polsko - sowieckie układają się naogół normalnie. Rząd polski jest widocznie niezadowolony z tego, iż w Kijowie odbyć się ma proces, podczas którego na ławie oskarżonych zasiadą szpiegdy polscy i ukraińscy ich pomocnicy. Poza tem rząd polski skarży się na trudną sytuację, w jakiej znajdować się mają polskie przedsiębiorstwa koncesyjne w ZSRR, oraz na politykę tranzytową ZSRR. Stosunki polsko - sowieckie nie ograniczają się jednak do tych okoliczności. Min. Zaleski zapomniał o popieranej przez władze polskie oburzającej kampanii przeciwko rządowi sowieckiemu, jaka do dziś dnia prowadzona jest przez prasę polską. Min. Zaleski zapomniał również o napadzie ukraińskich studentów faszystowskich na gmach konsulatu sowieckiego we Lwowie, ministrowi nie znane są widocznie okoliczności zwołania w Warszawie zjazdu delegatów ukraińskich organizacji białogwardyjskich. Zjazd ten przygotowany był przez koła zbliżone do rządu polskiego. Pomijając te okoliczności i nie poruszając kwestji zbrojeń Polski, min. Zaleski ocenił układ stosunków polsko - sowieckich jako normalny. Minister ponownie skarżył się na niewykonanie postanowień traktatu ryskiego przez ZSRR. Jest to temat, którego minister polski nie powinien był poruszać, gdyż traktat ryski zawiera art. 5 oraz inny artykuł, który gwarantuje prawa językowe, wyznaniowe i kulturalne mniejszości rosyjskiej, ukraińskiej i białoruskiej w Polsce. Po zamordowaniu Wojkowa, po zamachu na Lizarewa, po zjazdach ukraińskich i gruzińskich w Polsce po „dzikim przesładowaniu ukraińskiej i białoruskiej ludności okupowanych przez Polskę ziem” min. Zaleski nie ma — zdaniem pisma — prawa zarzucać ZSRR niewykonanie postanowień traktatu ryskiego.

Izwiestja 3.II. donoszą, iż radca poselstwa Z. S. R. R. w Warszawie Kociubiński podpisał w imieniu rządu sowieckiego konwencję w sprawie międzynarodowej prywatnej komunikacji lotniczej, opartą na postanowieniach warszawskiej konferencji międzynarodowej.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

Izwiestja 4.II. donoszą w depeszy z Warszawy (Bratina), iż na terenie województw Nowogródzkiego, Wileńskiego, Białostockiego i Poleskiego odbywają się masowe aresztowania, spowodowane przez rozwój akcji komunistycznej i przez wyteżoną działalność organizacyjnych komitetów międzynarodowego kongresu chłopskiego.

POLSKA A NIEMCY.

Izwiestja 3.II. w depeszy z Berlina (Kajta) zapowiadają ratyfikację umowy likwidacyjnej między Polską a Niemcami, oświadczając, iż dążenie niemieckich kół demokratycznych i socjal-demokratycznych do tej ratyfikacji spowodowane jest przez obawę, iż w razie nieratyfikowania jej parlament francuski może odmówić ratyfikowania planu Younga.

FRANCJA A Z. S. R. R. SPRAWA ZAGINIĘCIA GEN. KUTIEPOWA.

Izwiestja 4.II. donoszą w depeszy z Paryża, iż policja francuska bierze czynny udział w kampanji przeciwko Z. S. R. R. Funkcjonariusze policji zatrzymują i legitymują wszystkie osoby, które wchodzą lub wychodzą z gmachu ambasady. Między innymi zatrzymano w ten sposób sekretarza ambasady Mieszczerałowa. Sekretarz sowieckiego związku repatriantów Bloch wydany został z granic Francji. Przed gmachem ambasady odbyła się wroga demonstracja, której uczestnicy pozostają na wolności.

Prawda 4.II. podaje z Berlina, iż niemiecka prasa demokratyczna nie wierzy doniesieniom o uprowadzeniu gen. Kutiepowa i powtarza wersję o trudnej sytuacji finansowej, która miała spowodować jego ucieczkę.

EMIGRACIJA RUSIJA 2. R. R.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

EMIGRACIJA RUSIJA 2. R. R.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

EMIGRACIJA RUSIJA 2. R. R.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

EMIGRACIJA RUSIJA 2. R. R.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

EMIGRACIJA RUSIJA 2. R. R.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

Ustanovljen je na 15. avgusta 1914. leta v Ljubljani, 1. avgust 1914. l.

Prawda 4.II. w depeszy z Amsterdamu donosi, z powołaniem się na prawicową emigrację rosyjską, iż w kołach tej emigracji panuje przekonanie, że Kutiepow zbiegł do Ameryki Południowej po zdefraudowaniu własności rosyjskich związków wojskowych na emigracji.

Prawda 4.II. oświadcza w art. wst., iż rzeczywiste okoliczności zaginięcia gen. Kutiepowa nie odpowiadają bynajmniej wersji prasy francuskiej i białogwardyjskiej. Po zaopatrzeniu się w większą kwotę pieniędzy, będących własnością organizacji białogwardyjskiej, Kutiepow wyjechał do Ameryki Południowej. Trzeba być idjotą, lub współpracownikiem prasy brukowej, aby uwierzyć bajkom o porwaniu Kutiepowa przez czekistów. Kutiepow nie jest ofiarą czekistów, lecz ofiarą tarć wewnętrznych wśród emigracji rosyjskiej. Emigracja ta nie zawsze podzielić może subsydia, z których się utrzymuje, i Kutiepow uważał za konieczne zbiec z Francji po zapewnieniu sobie dobrobytu. Oczywiście ucieczka ta wytrąciła emigrację z równowagi i emigracja ta spreparowała bajkę o porwaniu Kutiepowa przez bolszewików. Bajka ta nie zasługiwałaby na żadną uwagę, gdyby nie bezczelne stanowisko przeciwsowieckie reakcyjnej prasy francuskiej i władz Francji. Prasa francuska i białogwardyjska domaga się przeprowadzenia rewizji gmachu sowieckiej ambasady. Zmusiło to ambasadora Dowgalewskiego do uprzedzenia francuskiego ministerstwa spraw zagranicznych, iż odpowiedzialność za wszelkie pogwałcenie prawa eksterytorjalności sowieckiej ambasady spadnie na rząd Francji, gdyby nawet pogwałcenie to dokonane zostało przez białogwardzistów.

Izwiestja 3.II. donoszą, iż Dowgalewski odwiedził generalnego sekretarza francuskiego M. S. Z. p. Berthellot'a i w rozmowie z nim wskazał, iż prasa francuska i białogwardyjska prowadzi niedopuszczalną kampanię przeciwko Z. S. R. R. Stanowisko władz francuskich oceniane jest przez emigrację, jako zachęta przeciwko sowieckiej ambasadzie. Ambasada otrzymuje liczne listy z pogrózkami. Dowgalewski zażądał obronienia ambasady przed atakami prasy oraz przed ewentualnym napadem, oświadczając, iż odpowiedzialność za ewentualne komplikacje spadnie na rząd Francji.

Izwiestja 3.II. donoszą z Paryża, iż Dowgalewski zawiadomił francuskie M. S. Z. o przygotowaniach, czynionych przez „kutiepowców” do napadu na sowiecką ambasadę.

Izwiestja 3.II. w art. wst. oświadcza, iż wypadki w Paryżu wykraczają poza granicę zwykłej przeciwsowieckiej kampanji. Sprawa Biesiedowskiego, u niewinnienie Litwinowa i zaginięcie Kutiepowa zostały wykorzystane przez prasę francuską i białogwardyjską dla poczynienia przygotowań do bezpośredniego ataku przeciwko Z. S. R. R. Zaginięcie Kutiepowa umożliwiło stworzenie kłamliwej wersji o rzekomym porwaniu generała przez sowieckich agentów i wyższy urzędnik policji francuskiej oświadczył w wywiadzie dziennikarskim, iż potwierdzenie pogłoski o porwaniu Kutiepowa przez czekistów spowodować może czynne wystąpienie politycznych przyjaciół Kutiepowa przeciwko sowieckiej ambasadzie. Kampanja ta nie dozna-

ła najmniejszego potępienia ze strony władz Francji. Opinia sowiecka nie może pozostać obojętna wobec tego „tańca warjatów”, który pociągnąć może największe komplikacje. Rząd Francji powinien być ostrzeżony o tem, iż normalne stosunki dyplomatyczne nie dadzą się pogodzić z tem, co się obecnie dzieje we Francji. Opinia sowiecka domaga się od rządu Francji odpowiedzi na pytanie, jak dalece sięgają wpływy emigracji rosyjskiej we Francji i czy rząd Francji pragnie utrzymania normalnych stosunków dyplomatycznych z Z. S. R. R.

Prasa emigracyjna z pierwszych dni lutego podaje, iż Berthellot oświadczył Dowgalewskiemu, iż we Francji istnieje wolność prasy i że ograniczenie tej wolności należy do kompetencji władz sądowych.

Prasa emigracyjna z pierwszych dni lutego, bez różnicy kierunku daje wyraz przekonaniu, iż gen. Kutiepow został porwany przez agentów zagranicznego G. P. U. Pisma, które zbliżone były do gen. Kutiepowa, akcentują konieczność zerwania stosunków między Francją a Z. S. R. R. oraz domagają się przeprowadzenia rewizji w gmachu ambasady.

Wozroźdzenie 5.II. donosi z Warszawy, iż wiadomość o zaginięciu gen. Kutiepowa wywarła wielkie wrażenie w Warszawie. Wiadomość ta dowiodła, jak wielka była popularność gen. Kutiepowa wśród ludności rosyjskiej w Polsce. Instytucje rosyjskie w Warszawie otrzymują liczne zapytania w sprawie losu gen. Kutiepowa. Wzburzenie w kolonii rosyjskiej jest bardzo wielkie. Wszystwie tarcia i różnice zdań straciły wszelką wartość w porównaniu z zainteresowaniem się losem Kutiepowa.

RUMUNJA A Z. S. R. R.

Prasa sowiecka z pierwszych dni lutego podkreśla rozwój nastrojów rewolucyjnych w Rumunji, wylicza wypadki demonstracji ulicznych, zarzuca rządowi rumuńskiemu dążenie do wprowadzenia dyktatury i do wywoływania zatargu zbrojnego z Z. S. R. R.

Izwiestja 4.II. donoszą, iż w Leningradzie odbył się wiec z powodu „dwunastej rocznicy okupacji Besarabji”. Na wiecu tym zapadła uchwała, zawierająca wyrazy uznania dla rządu sowieckiego za jego stanowisko w sprawie Besarabji. Uchwała ta stwierdza, iż Z. S. R. R. nie uznaje praw Rumunji do Besarabji, dąży do jej sowietyzacji i do proklamowania sowieckiego ustroju na całym pozostałym terytorjum Rumunji.

Prawda 30.I. omawia demonstracje bezrobotnych w Rumunji i twierdzi, iż rozwój nastrojów rewolucyjnych powoduje aktywizację przeciwsowieckiej polityki Rumunji. Dowódca armii rumuńskiej w Besarabji, gen. Dragu domaga się spotęgowania zbrojeń rumuńskich w celu odparcia ewentualnego napadu ze strony Z. S. R. R. Oświadczenie to dowodzi zdaniem pisma, iż Rumunja czyni przygotowania do wojny przeciwko państwu sowieckiemu, jak zresztą czyniła je w ciągu 10 lat. Pismo ostrzega Rumunję przed prowokowaniem Z. S. R. R., podkreślając, iż Rumuni liczyć się powinni z nastrojem ludności Besarabji, która bezwzględnie wrogo usposobiona jest w stosunku do Rumunji.

Przedmiotem niniejszego rozprawy jest kwestia, czy...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

Wskazując na powyższe, należy stwierdzić, że...

Wobec powyższego, można stwierdzić, że...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

Przedmiotem niniejszego rozprawy jest kwestia, czy...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

Wskazując na powyższe, należy stwierdzić, że...

Wobec powyższego, można stwierdzić, że...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

Wskazując na powyższe, należy stwierdzić, że...